

**КОПИЯ**

АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

**Дело № А43-6679/2008
27-59**

г. Нижний Новгород

«05» июня 2008года

Судья Лягин Вадим Валерианович, при ведении протокола судебного заседания судьей Лягиным В.В., рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной регистрационной службы по Нижегородской области

о привлечении арбитражного управляющего ТОО «Интерградстрой» Бухарца Александра Степановича к административной ответственности по ч.3 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

при участии в заседании представителей:

от заявителя: Назарова О.А. - представитель по доверенности № 16 от 22.01.2008.

от ответчика: Бухарец А.С. – конкурсный управляющий ТОО «Интерградстрой».

Сущность спора

Управление Федеральной регистрационной службы по Нижегородской области обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением о привлечении конкурсного управляющего ТОО «Интерградстрой» Бухарца А.С. к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации за невыполнение правил, применяемых в период конкурсного управления, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Заявитель в судебном заседании требования поддержал в полном объеме.

Ответчик исковые требования признал.

Заслушав представителя заявителя и конкурсного управляющего, проверив имеющиеся в деле материалы, Суд

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 20.09.2001 по делу № А43-4837/01-18-126 ТОО «Интерградстрой» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыло конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Бухарец А.С.

Срок конкурсного производства в отношении ТОО «Интерградстрой» **копия** неопределенно продлевался. Определением Арбитражного Суда Нижегородской области от 23.10.07 года срок конкурсного производства продлен до 13.11.07 года.

В соответствии со ст. 117 Федерального закона №6-ФЗ от 08.01.1998 года «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами конкурсный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения конкурсного производства.

В нарушение требований закона, несмотря на длительность срока проведения процедуры (с сентября 2001 года), к указанной дате конкурсным управляющим отчет о результатах конкурсного производства представлен не был. Ходатайств о продлении срока конкурсного производства в адрес суда также не поступало.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 24.03.2008 года Бухарец А.С. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ТОО «Интерградстрой» отстранен ввиду ненадлежащего исполнения своих обязанностей. На момент рассмотрения вопроса об отстранении управляющего от исполнения обязанностей отчет о завершении процедуры также представлен не был.

17.02.2006 года судьей Арбитражного суда Нижегородской области Гущевым В.В. в адрес Бухарца А.С. было направлено письмо с требованием в максимально короткие сроки представить документы, необходимые для завершения процедуры конкурсного производства. В нарушение п.2 ст. 115 Закона о банкротстве требование суда Бухарцом А.С. не исполнено до настоящего времени.

Неисполнение конкурсным управляющим ТОО «Интерградстрой» обязанностей, предусмотренных п.2 ст. 115, ст.117 Закона о банкротстве, привело к затягиванию процедуры конкурсного производства в отношении данного предприятия.

В результате проведенной Управлением проверки сведений, изложенных в жалобе, было установлено наличие совершенного Бухарцом А.С. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.13 КоАП Российской Федерации, выразившегося в неисполнении Бухарцом А.С. установленной ст.117 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №6-ФЗ от 08.01.1998 года обязанности по представлению в суд отчета о результатах конкурсного производства.

Данное административное правонарушение зафиксировано в протоколе об административном правонарушении от 22.04.2008 года №00712208, составленном начальником отдела контроля за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих Управления Федеральной регистрационной службы по Нижегородской области Ивановой Ольгой Сергеевной.

Проверив обстоятельства возбуждения дела об административном правонарушении в отношении арбитражного управляющего Бухарца А.С., полномочия лица, составившего протокол об административном правонарушении, порядок фиксации признаков административного правонарушения, заслушав доводы заявителя, изучив материалы дела, арбитражный суд пришел к выводу, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, виновно в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.13 КоАП.

Перечисленные факты подпадают под признаки объективной стороны вменяемого ответчику административного правонарушения.

Постановлением Правительства РФ от 03.02.2005 № 52 установлено, что регулируемым органом, осуществляемым контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, является Федеральная регистрационная служба.

В соответствии с Общим положением о территориальном органе ФРС по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденным приказом Минюста Российской Федерации от 03.12.2004 № 183, в обязанности территориальных органов Росрегистрации входит рассмотрение жалоб, заявлений и обращений граждан, организаций, должностных

КОПИЯ

лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления по вопросам, относящимся к компетенции управления. При этом Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1315 «Вопросы Федеральной регистрационной службы» к компетенции ФРС как регулирующего органа отнесено проведение проверок деятельности саморегулируемых организаций и, как разъяснено в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» - арбитражных управляющих.

Привлечению арбитражного управляющего к административной ответственности по заявлению регулирующего органа не препятствует тот факт, что он не является членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

В соответствии с приказом Минюста РФ от 16 марта 2005 года №22 «Об утверждении Перечня должностных лиц Федеральной регистрационной службы, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» в перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, входят руководители территориальных органов ФРС, из заместители, начальники отделов или должностные лица, специально уполномоченные осуществлять контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

Протокол об административном правонарушении составлен должностным лицом в пределах предоставленных пунктом 10 части 2 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях полномочий.

Согласно ч.3 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа на арбитражного управляющего или руководителя временной администрации кредитной организации в размере от двадцати пяти до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

При назначении административного наказания физическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие административную ответственность, обстоятельства, отягощающие административную ответственность.

Решением арбитражного суда Нижегородской области по делу № А43-23890/2007-27-270 от 15 ноября 2007 арбитражный управляющий Бухарец А.С. привлечен к административной ответственности за нарушение законодательства о банкротстве и подвергнут наказанию по ст.14.13 КоАП РФ в виде штрафа в размере 2 500 руб.

Обстоятельством, отягощающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность судом не установлено.

Принимая во внимание доказанность состава вменяемого правонарушения – нарушение законодательства о банкротстве, а так же учитывая обстоятельства, отягощающие ответственность арбитражного управляющего, к которым относится повторное совершение в течение года однородного административного правонарушения, суд считает необходимым назначить арбитражному управляющему Бухарцу А.С. наказание, предусмотренное ч.3 ст.14.13 КоАП РФ – в виде дисквалификации сроком на три года.

Данное наказание, с учетом требований КоАП РФ, заключается в лишении физического лица права занимать руководящие должности в исполнительном органе управления юридического лица, осуществлять предпринимательскую деятельность по

КОПИЯ

управлению юридическим лицом. С момента вступления решения суда в законную силу дисквалифицированное лицо не вправе осуществлять деятельность по управлению юридическим лицом и в случае неисполнения решения суда несет административную или уголовную ответственность.

Руководствуясь ст.167-170, 205, 206, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

РЕШИЛ:

Признать арбитражного управляющего Бухарца Александра Степановича, зарегистрированного по адресу: г.Нижний Новгород, ул. Гордеевская, д. 28 кв. 64, виновного в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Привлечь арбитражного управляющего Бухарец Александра Степановича к административной ответственности на основании ч.3 ст.14.13 КоАП РФ в виде дисквалификации сроком на три года.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА:	
Арбитражный суд Нижегородской области	
Исх. № _____ (подпись с/з, дата)	
<i>Вашинский</i>	
Копия дана	<i>4, 12.06.2009</i>
<i>05.06.2009</i>	

В.В.Лягин

На дату выдачи настоящей копии
судебный акт не вступает в законную силу